

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ № 57  
ИМЕНИ ГЕРОЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.М. МАКСИМЧУКА  
«ВТОРОЙ МОСКОВСКИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС» (МЧС)  
территориальное подразделение «Симферопольское»**

**АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ  
ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ за 2014-2015 учебный год.**

**Цель анализа ВШК учебно-воспитательного процесса:** выявление достижения соответствия функционирования и развития педагогического процесса в ГБОУ СПО ТПСК № 57 им. В.М. Максимчука «Второй Московский кадетский корпус» (МЧС) (далее – 2МсКК) требованиям государственного стандарта образования с выходом на причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию Корпуса.

**Задачи ВШК:**

1. Диагностировать состояние ВШК, выявить отклонения от запланированного результата (стандарта образования) в работе коллектива, отдельных его членов и структурных подразделений, создавать обстановку заинтересованности, доверия и совместного творчества «учитель – ученик» и «руководитель – учитель».
2. Определить эффективные пути достижения поставленных целей.
3. Выявить проблемы, препятствующие выполнению поставленных целей.
4. Создать диагностическую базу для целеполагания и дальнейшего планирования работы Корпуса.

**1. Контроль выполнения всеобуча**

**1.1. Сохранение контингента учащихся. Посещаемость занятий.**

*Цель: анализ результативности и динамики сохранности контингента учащихся и посещаемости учебных занятий.*

**А. Сохранение контингента учащихся**

1. **В целом** удалось сохранить контингент учеников средней и старшей Корпуса.
2. Основными причинами выбытия из Корпуса явились:
  - перемена места жительства - **6** человек;
  - другие причины – **4** человека.
3. Главными направлениями деятельности в 2014 – 2015 учебном году в этом направлении были определены: повышение имиджа Корпуса и усиление индивидуализации обучения с целью наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей учащихся и их родителей.
4. На малом педсовете (психологическом консилиуме) были рассмотрены вопросы адаптации учеников 10 классов к переходу на новую ступень обучения, в ходе которого были рассмотрены как педагогические, так и психологические

особенности поведения детей на этом этапе, а также подведены итоги контрольных срезов, в т.ч. и по результатам внешней оценки качества образования в присутствии наблюдателей от МЦКО.

Классным руководителям и воспитателям учебных взводов необходимо эффективнее использовать возможности школьного психолога в работе с подростками.

### **Б. Посещение учебных занятий**

В 2МсКК налажен ежедневный учет посещаемости учебных занятий. Это позволило наладить работу классных руководителей и воспитателей по контролю и обеспечению посещаемости. Динамика результатов положительная.

1. В Корпусе практически отсутствует проблема прогулов учебных занятий учащимися. Этого удалось добиться через ежедневный контроль наличия учащихся. В тех классах, где классные руководители систематически контролировали посещаемость, работали в контакте с родителями, проблемы с прогулами не было. Единичные прогулы учащихся 9 классов, связанные с подростковыми проблемами, были своевременно выявлены. Основной проблемой прогулов является прибытие учащихся в 2МсКК по понедельникам, т.к. многие живут на достаточном удалении от 2МсКК.

2. Сократилось количество учащихся, выезжающих с родителями в отпуск во время учебных занятий. Единичными стали случаи снятия с занятий без предварительного согласования с администрацией. В этом заслуга классных руководителей и воспитателей. Вопреки большой разъяснительной работы, *родители значительной части учащихся этих классов НЕ ПОНИМАЮТ, что не имеют права самостоятельно распоряжаться посещаемостью их детьми Корпуса.*

4. В прошедшем году были апробированы возможности дистанционного обучения (через электронную почту «учитель-ученик») для помощи учащимся, систематически подверженным заболеваниям (сезонные обострения простудных заболеваний, переходный возраст и т.п.). *В соответствии с планом реализации Программы развития необходимо сформировать систему этой помощи.*

В ходе анализа пропусков занятий выявлено, что действительно подавляющее количество детей пропускают занятия по уважительным причинам – в основном, по болезни.

### **ВЫВОДЫ:**

- в течение года удалось в целом сохранить контингент учащихся;
- решены основные проблемы, выявленные в прошлом году;
- выявлены новые проблемы и определены основные направления совершенствования педагогической деятельности на 2015 – 2016 учебный год.

### **1.2. Выполнение домашних заданий**

*Цель: анализ состояния и динамики объема, содержания домашнего задания и организации подготовки к его выполнению.*

Анализ проведен на основании результатов посещения уроков, проверки тетрадей и дневников, а также бесед с учащимися и их родителями.

1. Объем домашних заданий является достаточным и не превышает допустимые СанПиНом по времени выполнения.

2. Проблема домашних заданий на каникулы и на понедельник в этом году была решена, но требует постоянного контроля.

3. Содержание ежедневных домашних заданий в целом соответствует содержанию образовательной программы и целям прошедшего и будущего уроков. Домашние задания по текущему материалу традиционны и однообразны. Проблемные и исследовательские вопросы, а также возможности Интернет используются крайне редко. Абсолютное большинство учителей ежеурочно проверяют выполнение домашних заданий. Формы проверки разнообразны по большинству предметов. Вместе с этим, выявлен ряд учителей, которые не всегда контролируют заданное на дом, что снижает эффективность домашней работы учащихся (учитель информатики – Каплин В.Л.; учитель физики – Потехин В.К.).

4. Проверка выполнения письменных домашних заданий проводится учителями в соответствии с Положением о работе с тетрадями учащихся. Контроль осуществляет заведующая учебной частью. Контроль качества проверки рабочих тетрадей по русскому языку и математике серьезных проблем не выявил

### **ВЫВОДЫ:**

- Контроль выполнения учащимися домашних заданий проводится в соответствии с требованиями государственных образовательных программ и СанПиН.
- Учителя стали применять более разнообразные формы домашних заданий, использовать возможности проектной, исследовательско - поисковой деятельности, в том числе, Интернет.
- Необходимо разрешать вновь возникшие проблемы:
  - разнообразии форм выполнения и контроля домашних заданий учащимися;
  - Дозировка домашнего задания.

### **1.3. Санитарно-гигиенический режим, техника безопасности, здоровьесбережение.**

*Цель: анализ результативности организации работы педагогического коллектива Корпуса, направленную на сохранение здоровья учащихся и соблюдение требований к режиму образовательного процесса как приоритетных направлениях государственной политики в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и Законом РФ № 52 – ФЗ от 30.03.1999 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».*

*Были проведены 5 плановых проверок санитарного состояния учебных кабинетов.*

#### **Цели проверки:**

- 1) санитарное состояние учебных кабинетов;
- 2) сохранность школьного имущества.

В течение 2014 – 2015 учебного года проведено 3 проверки учебных кабинетов. Проверки выявили положительную динамику отношения учителей-предметников как к сохранению кабинетов и выполнению СанПиН, так и к обеспечению

систематизации учебного оборудования, а том числе и мультимедийного. Учебные кабинеты 2МсКК на готовность к новому учебному году проверены комиссией составлением актов.

Превышения объемов домашних заданий не выявлено ни при проведении плановых проверок, ни при проведении бесед с учащимися и их родителями.

Большое значение в корпусе придается и внедрению здоровьесберегающих технологий на уроке. Представление учителей о возможностях работы по сохранению здоровья учащихся в ходе учебного процесса расширилось, была проведена большая работа по организации «физкультминуток» и выполнению специальных упражнений для отдыха глаз.

### **ВЫВОДЫ:**

- Абсолютное большинство учителей осознанно выполняют требования СанПиН при организации учебного процесса.
- В течение учебного года удалось развернуть учителей на внесение изменений в организацию урока, направленных на поддержание здоровья обучающихся.
- Данный вопрос требует постоянного планового и внепланового контроля со стороны всех участников образовательного процесса.

### **Выявленные проблемы:**

1. Недостаточное проветривание классов во время перемен.
2. Необходимость постоянного контроля организации здоровьесбережения при организации и проведении уроков.

## **1.4. Работа с низкомотивированными учащимися.**

*Цель: анализ результативности организации работы педагогического коллектива Корпуса, направленную на обеспечение успешного усвоения базового уровня образования учащихся, имеющими низкую учебную мотивацию, в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» и требованиями программы «Столичное образование – б».*

В результате проведенной работы успеваемость в 2МсКК– **100%**.

1. В течение года проводились традиционные мероприятия:
  - проведение уроков с учетом деятельности учителя по предупреждению неуспешности обучения (с постоянным контролем администрации);
  - формирование мотивации успеха в учебной деятельности школьников на уроке и во внеурочной работе;
  - организация дополнительных занятий со слабоуспевающими;
  - индивидуальная работа с немотивированными учениками и их родителями.

Главным направлением деятельности по работе со слабоуспевающими является профилактика неуспеваемости и неуспешности. Данный вопрос рассматривался на педагогических Советах в анализе учебной работы по четвертям. Анализ проведенных уроков показал, что основная масса учителей стремятся эффективно решать этот вопрос, выполняя требования к уроку в данном направлении (темп, контроль на разных этапах урока, привлечение к обсуждению, посильность вопросов, систематическая проверка выполнения домашнего задания). К сожалению, некоторым учителям не хватает знаний и опыта проведения данной

работы, поэтому на 2015 – 2016 учебный год этот вопрос будет являться одним из основных при выборе курсов повышения квалификации педагогических работников.

2. Не решена проблема привлечения немотивированных учащихся к исследовательской и проектной работе.

3. Контроль успеваемости слабоуспевающих проводился с помощью мониторинга. Наличие результатов мониторинга у руководителя структурного подразделения по учебной работе помогает родителям более ответственно относиться к обучению своих детей.

4. Самыми «проблемными» являются ученики Федотов -7в, Пугачев-7г, Кольцов – 9б, Сентябов -9б кл, Джораев И. -9б кл. и ряд других. У данных учащихся по разным причинам отсутствует мотивация к учению и сила воли для выполнения учебной работы. Необходимо эффективное привлечение школьного психолога к решению этой проблемы.

### **ВЫВОДЫ:**

- В 2МсКК в целом сложилась система профилактики неуспеваемости учащихся.
- Все учителя выполняют требования к построению и организации урока для слабоуспевающих.
- Организация мониторинга индивидуального продвижения учащихся способствует решению проблемы неуспеваемости и неуспешности.

### **1.5. Работа с учащимися, имеющими высокий уровень развития учебно-познавательной деятельности.**

*Цель: анализ результативности организации работы педагогического коллектива Корпуса, направленную на создание условий для развития и саморазвития учащихся, успешного усвоения учащимися учебных программ, развития их индивидуальных способностей, осуществление контроля и коррекции учебного процесса.*

С мотивированными учащимися проводилась систематическая работа как на уроках, так и во внеурочное время.

- привлечение к школьному самоуправлению – развитие лидерских качеств личности;
- работа по организации и проведению предметных недель, олимпиад на базе 2МсКК– повышение престижа учебных достижений;
- расширение состава учебных предметов, по которым учащиеся результативно участвовали в конкурсах, конференциях и олимпиадах.

## 1.6. Контроль уровня обучения

**Цель:** анализ результативности организации работы педагогического коллектива Корпуса, направленную на создание условий для осуществления непрерывности и преемственности УВП как условия реализации программы «Столичное образование – б», ее приоритетных направлений – доступности, эффективности, качества и обязательности образования.

### 5 – 10 классы

#### РУССКИЙ ЯЗЫК

**Учитель:** Антонова В.Н.(высшая категория);

#### Результаты ГИА по русскому языку.

**9б класс (ОГЭ)** - средний балл – **26**, все ученики успешно преодолели минимальный барьер. Минимальный балл – **16**.

В 9 «б» классе результаты ГИА соответствуют годовым - у 9 учащихся, повысили свои результаты – 2 человека, понизили - 5.

**Выводы:** результаты диагностических работ в форме ГИА больше соответствуют годовым отметкам.

#### Результаты городских диагностических работ.

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
Стартовая диагностическая по русскому языку	5 «в»	83,3	50	Антонова В.Н.
Стартовая диагностическая по русскому языку	5 «г»	76,4	29,4	Антонова В.Н.
Стартовая диагностическая по русскому языку	6 «б»	85	55	Гамова Г.Н..
Стартовая диагностическая по русскому языку	6 «в»	69	45	Гамова Г.Н.
Стартовая диагностическая по русскому языку	6 «г»	76	48	Гамова Г.Н.
Стартовая диагностическая по русскому языку	6 «д»	80	50	Гамова Г.Н.
Стартовая диагностическая по русскому языку	7 «в»	88.8	38.8	Антонова В.Н.
Стартовая диагностическая по русскому языку	7 «г»	88.8	55.5	Антонова В.Н.
Стартовая диагностическая по русскому языку	8«б»	82	41	Сидюшкина Г.Л.
Стартовая диагностическая по русскому языку	8«в»	94	47	Сидюшкина Г.Л.
Стартовая диагностическая по русскому языку	9б	92.2	69.2	Антонова В.Н.
Стартовая диагностическая по русскому языку	10 «А»	75	25	Акопянц М.Г.

<b>Вид работы</b>	<b>Класс</b>	<b>% успеваемости</b>	<b>% качества</b>	<b>учитель</b>
русскому языку				
Диагностическая по русскому языку (17.02.15)	10 «А»	53.9	53.9	Акопянц М.Г.
Диагностическая по русскому языку (ЕГЭ 20.04.15)	10 «А»	100	52	М.Г.Акопянц
Диагностическая по русскому языку (ЕГЭ 17.02.15)	10 «А»	92	48	Акопянц М.Г..
Диагностическая по русскому языку (10.12.15)	8 «б»	100	94	Сидюшкина Г.Л.
Диагностическая по русскому языку (16.04.15)	8«в»	90.4	19	Сидюшкина Г.Л.
Диагностическая по русскому языку (16.04.15)	8 «б»	89	28	Сидюшкина Г.Л.
Диагностическая по русскому языку (08.12.14)	6 «в»	94.8	73.7	Гамова Г.Н.
Диагностическая по русскому языку (08.12.14)	6 «б»	94.1	65	Гамова Г.Н.
Диагностическая по русскому языку (08.12.14)	6 «г»	95	72	Гамова Г.Н.
Диагностическая по русскому языку (27.01.15)	6«д»	100	80	Гамова Г.Н.
Диагностическая по русскому языку (27.01.15)	6«г»	95	85	Гамова Г.Н.
Диагностическая по русскому языку (27.01.15)	6«в»	96	96	Гамова Г.Н.
Диагностическая по русскому языку (27.01.15)	6 «б»	100	95	Гамова Г.Н.
Диагностическая по русскому языку (20.01.15)	9 «б»	100	44	Антонова В.Н.
Диагностическая по русскому языку (05.12.14)	9 «б»	100	80	Антонова В.Н.
Диагностическая по русскому языку (11.03.15)		100	54	Антонова В.Н.
Диагностическая по русскому языку (11.12.14)	7 «в»	100	95	Антонова В.Н.
Диагностическая по русскому языку (11.12.14)	7 «г»	100	57	Антонова В.Н.
Диагностическая по русскому языку (19.01.15)	7 «в»	100	50	Антонова В.Н.
Диагностическая по русскому языку (14.04.15)	7 «в»	100	15	Антонова В.Н.

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
Диагностическая по русскому языку (14.04.15)	7 «г»	100	20	Антонова В.Н.
Диагностическая по русскому языку (27.11.14)	5 «в»	100	76	Антонова В.Н.
Диагностическая по русскому языку (27.11.14)	5 «г»	100	61	Антонова В.Н.
Итоговая диагностическая по русскому языку	5 «в»	100	72	Антонова В.Н.
Итоговая диагностическая по русскому языку	5«г»	100	70	Антонова В.Н.
Итоговая диагностическая по русскому языку	6 «б»	100	81	Гамова Г.Н..
Итоговая диагностическая по русскому языку	6 «в»	95	67	Гамова Г.Н.
Итоговая диагностическая по русскому языку	6 «г»	100	70	Гамова Г.Н.
Итоговая диагностическая по русскому языку	6 «д»	100	82	Гамова Г.Н.
Итоговая диагностическая по русскому языку	7 «в»	100	78	Антонова В.Н.
Итоговая диагностическая по русскому языку	7 «г»	100	77	Антонова В.Н.
Итоговая диагностическая по русскому языку	8«б»	95	68	Сидюшкина Г.Л.
Итоговая диагностическая по русскому языку	8«в»	95	70	Сидюшкина Г.Л.
Итоговая диагностическая по русскому языку	9 «б»	97	66	Антонова В.Н.
Итоговая диагностическая по русскому языку	10 «а»	100	64	Акопянц М.Г.
<b>ИТОГО</b>		<b>94,3</b>	<b>61</b>	

Результаты внешнего и внутришкольного контроля знаний учащихся позволяют сделать вывод о достаточно крепких знаниях учащихся школьной программы по русскому языку.

Целенаправленная работа учителей по подготовке учащихся к современным формам аттестации по русскому языку привела к положительным результатам. Огромное значение для высокой результативности имеет опыт работы учителей Антоновой В.Н. и Гамовой Г.Н. по формированию орфографической зоркости. Большинство учащихся умеют анализировать текст, знают содержание и критерии оценки анализа, владеют способами аргументации, сжатия текста. При подготовке к итоговой аттестации следует с 8 класса целенаправленно проводить работу по усовершенствованию методов работы над ошибками. С целью эффективной подготовки к ЕГЭ в 8 и 10 классах введены экзамены переводные по билетам, предусматривающие темы, выходящие на ЕГЭ.



Наибольшее количество ошибок, допускаемое учащимися:

**7 класс:**

- практически отсутствуют ошибки по темам «Правописание окончаний глаголов», «Правописание корней с чередованием»;
- – осложнённое простое предложение;

**8 класс:**

- тире между подлежащим и сказуемым;
- знаки препинания при причастном обороте,
- знаки препинания при обособленном определении,
- знаки препинания в сложных предложениях,
- типы словосочетаний
- виды сказуемых и членов предложений,
- синтаксический разбор предложения

**9 класс:**

- знаки препинания в сложносочинённом предложении, в деепричастном обороте, при прямой речи;
- грамматическая основа предложения.

**10 класс:**

- стилистические фигуры;
- синтаксические ошибки.

В 2015 – 2016 учебном году необходимо поставить на стартовый и повторный контроль усвоение учащимися перечисленных тем и усилить работу учителей по следующим направлениям:

- анализ текста;
- аргументация своей точки зрения;
- отработка синтаксической и орфографической грамотности учащихся;
- полный перевод подготовки к части «С» ГИА на критериальную основу.

## **ЛИТЕРАТУРА**

*Учителя: Антонова В.Н.(высшая категория);*

**9бкласс – Экзамен в форме ОГЭ не сдавался**

**Результаты городских диагностических работ:**

<b>Вид работы</b>	<b>Класс</b>	<b>% успеваемости</b>	<b>% качества</b>	<b>учитель</b>
Стартовая диагностическая работа	5 «в»	100	70	Антонова В.Н.
Стартовая диагностическая работа	5«г»	100	81	Антонова В.Н..
Стартовая диагностическая работа	6 «б»	100	60	Гамова Г.Н
Стартовая диагностическая работа	6«в»	100	65	Гамова Г.Н

Стартовая диагностическая работа	6«г»	100	64	Гамова Г.Н.
Стартовая диагностическая работа	6«д»	100	90	Гамова Г.Н.
Стартовая диагностическая работа	7 «в»	100	78	Антонова В.Н.
Стартовая диагностическая работа	7 «г»	94	70	Антонова В.Н.
Стартовая диагностическая работа	8в	100	87	Сидюшкина Г.Л.
Стартовая диагностическая работа	8 «б»	100	71	Сидюшкина Г.Л.
Стартовая диагностическая работа	9 «б»	95	65	Антонова В.Н.
Стартовая диагностическая работа	10 «а»	95	64	Акопянц М.Г.
Диагностическая работа по литературе	9б	94	64	Антонова В.Н.
<b>ИТОГО</b>		<b>96</b>	<b>71</b>	

В целом, учащиеся 5 – 10 классов усвоили учебный материал государственной образовательной программы по литературе на хорошем уровне. Во многих классах не решена проблема наличия текстов литературных произведений на уроке. Проверки знания текста показали, что к началу изучения творчества автора четверть учеников каждого класса уже прочитали главные программные произведения этого автора. Это значительно лучше, чем в прошлом году. Проверка знания литературных терминов также не выявила особых пробелов. Однако анализ выполнен учащимися сочинений и изложений выявил ряд проблем:

- выявление смысловой ценности и последовательности изложения,
- точность и выразительность речи,
- отражение позиции автора,
- подбор литературных произведений в качестве аргументов,
- определение микротем текста,
- определение темы, проблемы, идеи текста,
- определение контекстуального значения слова,
- допускаются речевые ошибки.

В условиях усиленной подготовки учащихся к экзаменам в новой форме по всем курсам учебного плана литература остается единственным предметом, обучающим правильной, развернутой речи (эссе по обществознанию и т.п.). В связи с этим в 2015 – 2016 учебном году следует уделить особое внимание как решению выделенных проблем, так и работе по развитию устной и письменной речи учащихся. Необходимо поставить на ВШК динамику результативности написания обучающимися сочинений и изложений, т.к. они вводятся как допуск к сдаче государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования.

## **МАТЕМАТИКА**

*Учителя: Полиева Татьяна Николаевна (первая категория)*

*Иванушкина Марина Александровна ( первая категория)*  
*Судакова Оксана Вячеславовна ( первая категория)*

### **Результаты ГИА по математике.**

**9б класс – (ОГЭ)** – средний балл – **32**, все ученики успешно преодолели минимальный барьер. Минимальный балл – 6 .

В 9 «б» классе результаты ГИА соответствуют годовым – у 10 учащихся, повысили свои результаты – 2 человека, снизили – 4.

### **ВЫВОДЫ:**

Наиболее слабые стороны математической подготовки учащихся 9 класса:

1. Недостаточно сформированы вычислительные умения и навыки (действия с целыми числами и с обыкновенными дробями);
2. Слабо развиты функционально графическое мышление учащихся (умение строить графики элементарных функций, проводить их исследование);
3. Желает быть много лучше абстрактное, логическое мышление учащихся (преобразование алгебраических выражений, правильные умозаключения, основанные на фактах и здравом смысле).

Вместе с тем, отдельные учащиеся имеют определённый положительный потенциал для дальнейшего успешного изучения математических дисциплин. Например, у учащихся Фирсова Юрия и Борисова Антона хорошо развито логическое мышление, интуиция. При более серьёзном и ответственном подходе к учёбе они могли достигнуть гораздо более высоких результатов. Более качественно могут учиться Брук Даниил, Букреев Константин, Захаров Владислав, Чепиков Никита, Шведов Вадим, Кобец Роман.

Очень слабо подготовлены к обучению в старших классах такие учащиеся, как Марченко Евгений, Белов Даниил, Степанов Глеб: у этих учащихся слабо развиты необходимые умения и навыки по математике, плохо развита математическая речь – как письменная, так и устная, слабая математическая память.

### **Результаты диагностических работ по математике в системе СтатГрад:**

<b>Вид работы</b>	<b>Класс</b>	<b>% успеваемости</b>	<b>% качества</b>	<b>учитель</b>
Стартовая диагностическая работа	5 «в»	88	50	Иванушкина М.А.
Стартовая диагностическая работа	5 «г»	100	47	Полиева Т.Н..
Стартовая диагностическая работа	6 «б»	100	58	Судакова О.В.
Стартовая диагностическая работа	6 «в»	95	73	Судакова О.В.
Стартовая диагностическая работа	6 «г»	100	59	Судакова О.В.
Стартовая диагностическая работа	6 «д»	90	52	Судакова О.В.

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
работа				
Стартовая диагностическая работа	7 «в»	95	65	Иванушкина М.А.
Стартовая диагностическая работа	7 «г»	76	35	Иванушкина М.А.
Стартовая диагностическая работа	8 «б»	90	44	Полиева Т.М.
Стартовая диагностическая работа	8 «в»	90	38	Полиева Т.Н.
Стартовая диагностическая работа	9 «б»	95	31	Полиева Т.Н.
Стартовая диагностическая работа	10«а»	95	40	Иванушкина М.А.
Диагностическая работа (02.12.2014)	7 «в»	87	53	Иванушкина М.А.
Диагностическая работа (02.12.2014)	7 «г»	83	58	Иванушкина М.А.
Диагностическая работа (30.09.14)	9 «б»	85	70	Полиева Т.Н.
Диагностическая работа (11.12.2014)	8 «в»	84	71	Полиева Т.Н.
Диагностическая работа (11.12.2014)	8 «б»	80	70	Полиева Т.Н.
Диагностическая работа (17.12.2014)	8 «б»	95	74	Полиева Т.Н.
Диагностическая работа (17.12.2014)	8 «в»	94	72	Полиева Т.Н.
Диагностическая работа (10.02.2015)	9 «б»	83	69	Полиева Т.Н.
Диагностическая работа (25.02.2015)	7 «г»	88	70	Иванушкина М.А.
Диагностическая работа (25.02.2015)	7 «в»	89	73	Иванушкина М.А.
Диагностическая работа (10.03.2015)	9 «б»	90	86	Полиева Т.Н.
Диагностическая работа (07.04.2015)	9 «б»	100	82	Полиева Т.Н.
<b>ИТОГО</b>		<b>87</b>	<b>60</b>	

Уровень обучения математике остается на устойчиво среднем уровне, однако есть некоторое снижение в 8 – 11 классах. Школьный компонент в Корпусе выделен на математику практически во всех классах, где проводится учителями математике серьезная работа по коррекции знаний по итогам контрольных работ.

Контроль уровня сформированности у учащихся ключевых учебных компетенций, поставленных на контроль на уровне школьного мониторинга,

показал высокий уровень владения ими абсолютным большинством учащихся. Это тематические сквозной контроль: вычислительные навыки учащихся, умение выполнять задания на проценты и строить чертежи к задачам по геометрии.

В 2014 – 2015 учебном году учащиеся в основном овладели приемами решения текстовых задач. Эта проблема была выявлена в ходе анализа обучения в 2013 – 2014 учебном году.

Абсолютное большинство учащихся не испытывают трудностей при работе с тестами.

Таким образом, большинство учащихся 5 – 10 классов имеет средний уровень владения базовыми знаниями в предметах математического цикла, но испытывают значительные затруднения при выполнении заданий в новых условиях или повышенного уровня. Это снижает познавательный интерес учащихся и делает их знания и умения не устойчивыми.

В следующем учебном году необходимо:

- продолжить формирование у учащихся ключевых математических компетенций,
- особое внимание уделить развитию у школьников математического мышления и познавательного интереса к математическим дисциплинам,
- добиться устойчивого интереса обучающихся к решению задач повышенной сложности.

## **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК.**

Учителя: *Паршикова Надежда Александровна (первая кв. категория);  
Купцова Мария Вячеславовна*

### **Результаты ГИА по английскому языку.**

**9б класс– (ОГЭ).** Экзамен в форме ОГЭ не сдавался

### **Результаты диагностических работ по английскому языку в системе СтатГрад:**

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
Стартовая диагностическая работа	5«в»	71	31	Паршикова Купцова
Стартовая диагностическая работа	5 «г»	81	44	Паршикова Купцова
Стартовая диагностическая работа	6»б»	100	74	Паршикова Купцова
Стартовая диагностическая работа	6«в»	89	44	Паршикова Купцова
Стартовая диагностическая работа	6 «г»	100	55	Паршикова Купцова

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
Стартовая диагностическая работа	6 «д»	100	70	Паршикова Купцова
Стартовая диагностическая работа	7 «в»	89	41	Паршикова Купцова
Стартовая диагностическая работа	7 «г»	78	39	Паршикова Купцова
Стартовая диагностическая работа	8 «б»	95	37	Паршикова Купцова
Стартовая диагностическая работа	8«в»	89	45	Паршикова Купцова
Стартовая диагностическая работа	9 «б»	93	31	Паршикова Купцова
Стартовая диагностическая работа	10 «а»	100	35	Паршикова Купцова
Диагностическая работа	9«б»	95	67	Паршикова Купцова
Диагностическая работа	9 «в»	97	66	Паршикова Купцова
Диагностическая работа	10 «а»	94	75	Паршикова Купцова
<b>ИТОГО</b>		<b>90</b>	<b>46</b>	

Преподавание английского языка ведётся по государственной программе для общеобразовательных учреждений в соответствии с календарно-тематическим планированием. Классы разделены на 2 группы в среднем по 10 - 11 человек в каждой группе.

Учитель **Паршикова Надежда Александровна** – имеет первую квалификационную категорию. Уроки Паршиковой Н.А. проходят интересно, насыщены разнообразными формами и видами работы, в быстром темпе. Все учащиеся работают активно. На уроках используются наглядные пособия, интерактивная доска, презентации, информационные технологии. Основная масса учащихся успешно справляется с программой.

Учитель **Купцова Мария Вячеславовна** – молодой педагог. На уроке учитель старается подобрать индивидуальный подход к учащимся, вследствие разного уровня подготовки и знаний учеников применяются разные формы обучения, в большей степени используются наглядность и ТСО. Основная масса учащихся успешно справляется с программой.

**ВЫВОДЫ:** более чётко планировать этапы урока, рационально использовать время урока, активнее вовлекать в работу слабоуспевающих по предмету, готовить для учащихся класса индивидуальные дифференцированные задания.

## **ИСТОРИЯ.**

**Учителя:** *Асташенко Е.В (высшая квалификационная категория)*

*Барсагов А.Ф.*

## Результаты ГИА по истории.

9А класс– (ОГЭ). Экзамен в форме ОГЭ не сдавался

### Результаты диагностических работ по истории в системе Статград:

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
Диагностическая работа	8 «б»	100	84	Асташенко Е.В
Диагностическая работа	8 «в»	100	76	Асташенко Е.В
Диагностическая работа	9 «б»	95	78	Асташенко Е.В
Диагностическая работа	10 «а»	94	74	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	5 «в»	95	50	Барсагов А.Ф.
Стартовая диагностическая работа	5 «г»	100	60	Барсагов А.Ф.
Стартовая диагностическая работа	6 «б»	100	84	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	6 «в»	100	94	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	6 «г»	100	67	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	6 «д»	100	60	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	7 «в»	95	55	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	7 «г»	89	53	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	8 «б»	95	59	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	8 «в»	95	45	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	9 «б»	95	33	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	10 «а»	95	43	Асташенко Е.В.
<b>ИТОГО</b>		<b>97</b>	<b>67</b>	

В целом учащиеся хорошо владеют практическими компетенциями: работа с историческими документами, поиск необходимой информации в литературе и с электронных носителей, подбор аргументов и контраргументов.

Наблюдение уроков и внеурочных мероприятий, проведенные учителями, срезовые работы по истории показывает достаточно высокую заинтересованность в предмете.

Учащиеся 5-7 классов умеют работать с исторической литературой, владеют общеучебными умениями, применяют их истории.

Учащиеся 8 – 10-х классов умеют вести дискуссию, слушать вопрос и отвечать на поставленный вопрос, давать как краткие, так и развернутые ответы. В течение года под руководством учителей были ликвидированы значительные пробелы знаний и умений, выявленные в ходе ВШК и результатов экзаменов в 2014– 2015 учебном году. Речь учащихся стала более конкретной, с примерами и опорой на теорию. Большинство обучающихся умеют выявлять исторические закономерности и моделировать ситуацию, выявлять причинно-следственные связи.

*Вместе с тем необходимо отметить пробелы в знаниях учащихся 5 – 10 классов по истории:*

- *значительная часть учеников делают ошибки в персоналиях и датах исторических событий;*
- *большие затруднения вызывают вопросы развития культуры и науки изучаемых исторических периодов и эпох;*
- *при достаточно высоком кругозоре и понимании исторических закономерностей и общего хода истории половина учеников не могут назвать конкретных событий, мест, персоналий;*
- *ряд учащихся имеют нестабильный уровень качества знаний. В каждой четверти были от 2 до 5 учеников, резко снизивших четвертные отметки. Большинство из них оканчивали четверть в одной «3» или «4» по истории.*

*В следующем учебном году учителям предстоит ликвидировать эти пробелы в образовании учащихся по истории.*

## **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Учителя:** Колчанов А.С. (высшая квалификационная категория)

Колчанова Н.И. (высшая квалификационная категория)

### **Результаты ГИА по обществознанию.**

**9А класс – (ОГЭ).** Экзамен в форме ОГЭ не сдавался

### **Результаты диагностических работ по обществознанию в системе Статград:**

<b>Вид работы</b>	<b>Класс</b>	<b>% успеваемости</b>	<b>% качества</b>	<b>учитель</b>
Стартовая диагностическая работа	5 «в»	37	16	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	5 «г»	44	12	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	6 «б»	100	83	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	6 «в»	100	80	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	6 «г»	100	62	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	6 «д»	60	40	Асташенко Е.В.



Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
работа				
Стартовая диагностическая работа	7 «в»	95	63	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	7 «г»	90	50	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	8 «б»	95	53	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	8 «в»	90	50	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	9 «б»	95	31	Асташенко Е.В.
Стартовая диагностическая работа	10 «а»	95	55	Асташенко Е.В.
Диагностическая работа	8 «б»	100	82	Асташенко Е.В.
Диагностическая работа	8«в»	100	75	Асташенко Е.В.
Диагностическая работа	9 «б»	100	89	Асташенко Е.В.
Диагностическая работа	10 «а»	100	90	Асташенко Е.В.
<b>ИТОГО</b>		<b>88</b>	<b>58</b>	

Наблюдение уроков и анализ экзаменов по обществознанию позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне усвоения учащимися 9 – 11 классов учебного материала по обществознанию.

В ходе сдачи экзамена основная масса учащихся справилась с поставленными задачами в полном объёме. Однако основные сложности возникали при решении практических вопросов, требующих не только знаний, но и практической смекалки, инициативы, интуиции.

## **ИНФОРМАТИКА и ИКТ.**

*Учитель: Каплин В.Л.*

### **Результаты ГИА по информатике и ИКТ.**

**9А класс – (ОГЭ).** Никто не сдавал.

### **Результаты диагностических работ по информатике и ИКТ в системе Статград**

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
Стартовая работа	5 «в»	95	19	Каплин В.Л.
Стартовая работа	5 «г»	100	26	Каплин В.Л.
Стартовая работа	6»б»	100	57	Каплин В.Л.
Стартовая работа	6 «в»	91	64	Каплин В.Л.
Стартовая работа	6»г»	100	55	Каплин В.Л.
Стартовая работа	6 «д»	100	64	Каплин В.Л.
Стартовая работа	7 «в»	95	53	Каплин В.Л.
Стартовая работа	7 «г»	88	47	Каплин В.Л.

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
Стартовая работа	8 «б»	95	53	Каплин В.Л.
Стартовая работа	8»в»	95	45	Каплин В.Л.
Стартовая работа	9»б»	95	33	Каплин В.Л.
Стартовая работа	10 «а»	95	53	Каплин В.Л.
Диагностическая работа	9 «б»	95	76	Каплин В.Л.
Диагностическая работа	10 «А»	100	78	Каплин В.Л.
Диагностическая работа	8 «в»	100	93	Каплин В.Л.
Диагностическая работа	8 «г»	95	95	Каплин В.Л.
<b>ИТОГО</b>		<b>96</b>	<b>60</b>	

Результаты проведение плановых контрольных работ, посещения уроков информатики, а также наблюдение за использованием учащимися компьютерной техники на других уроках свидетельствуют о среднем уровне усвоения учащимися учебного материала.

Однако в других условиях, на других учебных предметах они этими знаниями и умениями не пользуются.

*Информатика и ИКТ по своим целям является в основном компетентностным учебным предметом, поэтому в следующем учебном году учителям необходимо сформировать у учащихся ключевые предметные компетенции на основе уверенных базовых знаниях.*

## **ГЕОГРАФИЯ.**

*Учитель: Цветкова И.Н. (высшая квалификационная категория)*

При сдаче ГИА предмет выбран не был.

### **Результаты диагностических работ по географии в системе СтатГрад:**

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
Стартовая диагностическая работа	7 «в»	89	68	Цветкова И.Н
Стартовая диагностическая работа	7 «г»	100	70	Цветкова И.Н
Стартовая диагностическая работа	8 «б»	100	72	Цветкова И.Н
Стартовая диагностическая работа	8 «в»	95	43	Цветкова И.Н
Стартовая диагностическая работа	9 «б»	100	63	Цветкова И.Н
Стартовая диагностическая работа	10 «а»	100	75	Цветкова И.Н
Диагностическая работа (08.12.14)	9 «б»	100	86	Цветкова И.Н.

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
Диагностическая работа (19.12.14)	10 «а»	100	56	Цвекова И.Н.
Диагностическая работа (26.01.15)	9«б»	100	64	Цветкова И.Н.
Итоговая работа	10 «а»	100	88	Цветкова И.Н.
Итоговая работа	9 «б»	100	75	Цветкова И.Н.
<b>ИТОГО</b>		<b>100</b>	<b>74</b>	

Результаты мониторингов достаточно высоки.

Анализ результатов планового тематического контроля формирования одной из главных ключевых компетенций в изучении географии - чтения карты показал хороший уровень владения им учащимися 7 – 10 классов. В течение учебного года проводился мониторинг умения читать физические, тематические и комплексные карты в соответствии с требованиями школьной программы. Большинство учащихся качественно выполнили работы. Более 23% учащихся умеют читать карты на высоком уровне (давать анализ закономерностей явлений и выявлять причинно-следственные связи между ними). 37% выполнявших задания умеют находить закономерности изменения природных и хозяйственных пространственных явлений и выявлять основные причинно-следственные связи. 20% смогли выявить закономерности изменения явлений, найти на карте их причины не смогли. 5% прочитывали карты только на низком информационном уровне: смогли только найти указанные объекты по условным знакам. Эти результаты показывают значительный прогресс уровня формирования владения географической картой по сравнению с прошлым годом, когда большинство воспитанников ограничилось нахождением объектов на карте и лишь единицы смогли их объяснить. Таким образом, рекомендация, данная учителям в результате анализа мониторинга выполнена.

Учащиеся владеют программным географическим материалом на базовом уровне. Проведенные срезовые работы и наблюдение за учащимися во время посещения уроков показывают, что большинство учащихся знает формулировки определений географических терминов. Умеют составить характеристику объекта по предложенному плану. Значительно хуже владеют учащиеся географическим мышлением. При систематическом изучении учебного предмета большинство учащихся не представляют себе образа изучаемой территории, поэтому затрудняются в выявлении закономерностей и причинно-следственных связей.

*В следующем учебном году необходимо, продолжая формирование ключевых предметных компетенций:*

- *формировать у учащихся образ изучаемой территории на основе использования большинства органов чувств;*
- *усилить причинно-следственные основы обучения географии,*
- *расширять географический кругозор учащихся и их географическое мышление.*

## БИОЛОГИЯ

*Учитель: 5 (природоведение) – Щербакова Т.Н; 6 – 10 классы: Юрова Г.Г. (высшая квалификационная категория)*

### Результаты ГИА по биологии.

9б класс – (ОГЭ). Экзамен в форме ОГЭ не сдавался

### Результаты диагностических работ по биологии в системе Статград:

Вид работы	Класс	% успеваемости	% качества	учитель
Стартовая диагностическая работа	6 «б»	90	43	Юрова Г,Н
Стартовая диагностическая работа	6 «в»	100	78	Юрова Г,Н
Стартовая диагностическая работа	6 «г»	100	60	Юрова Г,Н
Стартовая диагностическая работа	6 «д»	90	68	Юрова Г,Н
Стартовая диагностическая работа	7 «в»	81	26	Юрова Г,Н
Стартовая диагностическая работа	7 «г»	90	18	Юрова Г,Н
Стартовая диагностическая работа	8 «б»	83	50	Юрова Г,Н
Стартовая диагностическая работа	8 «в»	60	30	Юрова Г,Н
Стартовая диагностическая работа	9 «б»	90	26	Юрова Г,Н
Стартовая диагностическая работа	10 «а»	82	68	Юрова Г,Н
Диагностическая работа	10 «а»	100	53	Юрова Г,Н
Диагностическая работа	10 «а»	100	23	Юрова Г,Н
Диагностическая работа	9 «б»	100	90	Юрова Г,Н
Диагностическая работа	8 «б»	100	23	Юрова Г,Н
Диагностическая работа	8 «в»	100	39	Юрова Г,Н
Диагностическая работа	7 «в»	100	80	Юрова Г,Н
Диагностическая работа	7 «г»	100	79	Юрова Г,Н
Итоговая диагностическая работа	9 «б»	100	51	Юрова Г,Н
Итоговая диагностическая работа	10 «а»	100	42	Юрова Г,Н
<b>ИТОГО</b>		<b>93</b>	<b>50</b>	

В большинстве проверочных работ и зачетов учащиеся демонстрируют, в основном, средний уровень усвоения учебного материала. Они одинаково ровно выполняют задания как базового, так и продвинутого уровня.

Анализ посещенных уроков и наблюдение за учащимися показывают достаточно высокий познавательный интерес к предмету. Они владеют грамотной биологической речью, умеют грамотно строить ответы, стремятся дать полный развернутый ответ.

Мониторинг знаний и компетенций учащихся позволяет своевременно ликвидировать пробелы в их знаниях.

Об уровне познавательного интереса учащихся говорит значительно увеличившееся в прошедшем году количество участников научно-практических конференций на предметной неделе естественных наук. Значительно вырос и уровень выполненных школьниками работ.

Таким образом, большинство учеников 5 – 10 классов на конец учебного года обладают уровнем знаний, соответствующим их интеллектуальным способностям и потребностям.

## **ФИЗИКА**

*Учитель: Потехин Владимир Константинович*

### **Результаты ГИА по физике.**

**9А класс – (ОГЭ).** Экзамен в форме ОГЭ сдавал Кобец Роман (3). Результат ниже годовой оценки

### **Результаты диагностических работ по физике в системе Статград:**

<b>Вид работы</b>	<b>Класс</b>	<b>% успеваемости</b>	<b>% качества</b>	<b>учитель</b>
Стартовая диагностическая работа	8б	83	50	Потехин В.К
Стартовая диагностическая работа	8в	68	36	Потехин В.К
Стартовая диагностическая работа	9б	63	13	Потехин В.К.
Стартовая диагностическая работа	10а	73	27	Потехин В.К
Диагностическая работа	7 «г»	100	38	Потехин В.К.
Диагностическая работа	7 «в»	94	27	Потехин В.К
Диагностическая работа	8 «б»	100	40	Потехин В.К
Диагностическая работа	8 «в»	100	24	Потехин В.К
Диагностическая работа	9 «б»	94	81	Потехин В.К
Диагностическая работа	10 «а»	89	13	Потехин В.К
<b>ИТОГО</b>		<b>80</b>	<b>32</b>	

Результат ОГЭ не высок. Во многом это можно объяснить тем, что учитель с ребятами работает только второй год, он фактически не смог своевременно сформировать прочные базовые знания, было просто недостаточно времени для восполнения упущенных тем. Учащийся выбрал этот предмет только в декабре

2014 года. На уроках он демонстрировании средний уровень владения программным материалом.

## **ХИМИЯ**

*Учитель: Юрова Г.Г (высшая квалификационная категория)*

При сдаче ГИА предмет выбран не был.

### **Результаты диагностических работ по химии в системе Статград:**

<b>Вид работы</b>	<b>Класс</b>	<b>% успеваемости</b>	<b>% качества</b>	<b>учитель</b>
Стартовая диагностическая работа	9 «б»	80	33	Юрова Г.Г.
Стартовая диагностическая работа	10 «А»	90	70	Юрова Г.Г.
Диагностическая работа	8 «б»	100	71	Юрова Г.Г..
Диагностическая работа	8 «в»	100	76	Юрова Г.Г.
Диагностическая работа	9 «б»	100	77	Юрова Г.Г..
Диагностическая работа	9 «б»	100	50	Юрова Г.Г.
Диагностическая работа	10 «а»	100	29	Юрова Г.Г.
Диагностическая работа	10 «а»	100	25	Юрова Г.Г.
<b>ИТОГО</b>		<b>96</b>	<b>54</b>	

Следует учитывать то, что химия по шкале трудности учебных предметов (согласно СанПиН 2.4.2.2821-10) имеет от 1 до 12 баллов и является наиболее сложным. Кроме того, предмет «химия» крайне редко выбирается выпускниками для сдачи на ЕГЭ ( что в 2013-2014 учебном году – один человек,). Преподавателем Юровой Г.Г. были достигнуты определённые успехи, ребята с удовольствием занимаются предметом, активно участвуют в предметной неделе.

### **1.7. Контроль ведения школьной документации.**

***Цель:** анализ результативности и динамики организации работы педагогического коллектива 2 и 3 ступеней обучения, направленную на соблюдение единых норм, требований при оформлении школьной документации, единых требований к устной и письменной речи учащихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей учащихся (Методическое письмо министерства просвещения № 364-М).*

#### **1.7.1. Контроль ведения классных журналов.**

***Цель:** анализ результативности контроля классных журналов в соответствии требованиям локальных и государственных актов.*

Контроль ведения классных журналов проводился ежемесячно в соответствии с планом ВШК на учебный год. Цели и темы проверки были размещены в

ежемесячном планировании Корпуса, а их содержание комментировалось на совещаниях при завуче.

Результаты проверок своевременно доводились до сведения учителей.

Администрацией 2МсКК была проведена достаточная разъяснительная работа с учителями и классными руководителями (использование локальной сети, совещания при директоре, при завуче, индивидуальные консультации, заседание педагогического Совета), чтобы в дальнейшем нарушений Положения не фиксировалось. Однако и во втором полугодии те же учителя продолжали нарушать требования к ведению классных журналов.

Все классные руководители своевременно вписывают списки учащихся, но большинство вносят изменения второго полугодия с опозданием, не систематически записывают темы проведенных занятий ТБ и ПДД.

Систематически несвоевременно записывают темы проведенных уроков, домашние задания или не отмечают отсутствующих учителя ИВТ (Каплин В.Л), физики (Потехин В.К.)

Практически не получали замечания учитель химии и биологии Юрова Г.Г., Щербакова Т.Н.; русского языка и литературы Гамова Г.Н., Антонова В.Н.; учитель географии Цветкова И.Н., учитель математики Судакова О.В.; учитель физкультуры Парфилов Д.В., учителя английского языка: Паршикова Н.А., Купцова М.В., Литвинова Е.Ю.

Большинство учителей правильно реагировали на сделанные замечания и больше не повторяли своих ошибок. Выполнялось и большинство рекомендаций.

### **ВЫВОДЫ:**

1. Анализ результатов проверок показывает положительную тенденцию соответствия ведения требованиям ведения классных журналов.
2. Невнимательность учителей приводит к необходимости их исправлений.
3. Сформированная система контроля ведения классных журналов позволяет решить выявленные проблемы при усилении требовательности к учителям;
4. В следующем учебном году стоит задача полностью перейти на электронные классные журналы без дублирования на бумажных носителях.

### **1.7.2. Контроль ведения журналов индивидуально – групповых консультаций по подготовке домашних заданий.**

В соответствии и планом ВШК журналы школьного компонента учебного плана проверялись ежемесячно.

Проблемным остается заполнение присутствия/отсутствия, учащихся на занятиях.

### **1.7.3. Контроль за тематическими и календарными планами, выполнением программ.**

Учебные программы по всем предметам Учебного плана 2МсКК на 2014 – 2015 учебный год, их теоретическая, практическая и контрольная части выполнены полностью.

Проблемой остается выполнение практических и контрольных работ учащимися, пропустившими их по разным причинам. В этом вопросе наметилась

положительная динамика - большинство учителей стремятся решить эту проблему. Но им навстречу идут только родители мотивированных учащихся.

Тематическое планирование по всем учебным предметам на учебный год проверялось на первой неделе сентября. В течение учебного года в него вносились коррективы по разным причинам, внутренним и внешним, по согласованию с администрацией.

Прохождение учебных программ контролировалось проверками классных журналов, тетрадей учащихся и тремя собеседованиями с учителями (по итогам учебных четвертей).

**Заведующая учебной частью \_\_\_\_\_ М.Г. Акопянц**