

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ № 57
ИМЕНИ ГЕРОЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.М. МАКСИМЧУКА**

ОТЧЁТ

**об итогах государственной итоговой аттестации за курс общего образования
в 2014 – 2015 учебном году.**

А. РЕЗУЛЬТАТЫ

**сдачи кадетами 11 класса государственной итоговой аттестации в форме
единого государственного экзамена за курс среднего общего образования
в 2014-2015 учебном году.**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) проводился по 7 общеобразовательным предметам: обязательным – русскому языку и математике (базовый и профильный уровни), а также по выбору выпускников – физика, история, обществознание, английский язык, география.

Единый государственный экзамен в 2014 – 2015 учебном году был организован на основании приказа Минобрнауки России от 26.12.2013г. № 1400 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 08.04.2014г. № 291, от 15.05.2014г. № 529, от 05.08.2014г. №923, от 16.01.2015г. № 9), единое расписание проведения ЕГЭ утверждено приказом Минобр России от 03.02.2015г. № 44 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2015 году».

На основании этих нормативных актов была спланирована подготовка к сдаче ЕГЭ выпускниками 11 класса ТП «Обручевское». В подготовку входили:

- занятия по заполнению бланков регистрации на ЕГЭ и бланков выполнения заданий (февраль – март 2015г.);
- проведение контрольных работ в формате ЕГЭ по обязательным предметам - русскому языку и математике (в течение учебного года);
- проведение групповых и индивидуальных консультаций по сдаче экзаменов по выбору (в течение учебного года);
- участие в подготовительном тестировании в формате ЕГЭ с привлечением специалистов ГМЦ ДОгМ (ноябрь 2014г. - февраль 2015г.).

При планировании проведения вышеуказанных мероприятий были поставлены задачи - выявить и проанализировать характерные ошибки и пробелы в подготовке выпускников, спланировать дополнительные занятия и консультации.

Основная задача подготовки к сдаче ЕГЭ-2015 – не допустить случаев получения неудовлетворительных оценок по обязательным предметам, а также случаев нарушения процедуры сдачи единого государственного экзамена.

Поставленные задачи в целом выполнены – все выпускники сдали единый государственный экзамен с первого раза, ни одного случая нарушения процедуры сдачи ЕГЭ не допущено.

Основной причиной достигнутых результатов явилась более глубокая индивидуальная работа с выпускниками, планирование учебной и внеаудиторной деятельности на достижение конкретных показателей по учебным предметам, более ответственный подход к выбору предметов для сдачи ЕГЭ, кроме обязательных.

В результате, все выпускники по сумме трёх экзаменов преодолели порог в **130** баллов, а кадет **Лепилин Даниил** набрал **192** балла (преодолеl рубеж в 190 баллов). Средний балл составил – **158** баллов.

По сравнению с прошлым учебным годом средние баллы по предметам, набранные выпускниками, увеличились от **3%** (физика) до **24%** (история). Особенно следует отметить, что введение ЕГЭ по математике на базовом уровне позволило поднять качество сдачи экзамена до **62%** (из 13 выпускников – «отлично» - 1; «хорошо» - 7; «удовлетворительно» - 5).

Однако, в этом учебном году, несмотря на то, что задачи, поставленные перед педагогическим коллективом, были в основном выполнены, не удалось добиться тех высоких результатов по русскому языку и обществознанию, которые были характерны для выпускников в предыдущие годы.

В ходе сдачи единого государственного экзамена был выявлен и ряд характерных недостатков, устранение которых станет одной из основных задач педагогического состава в новом 2015 - 2016 учебном году.

Основными причинами данного положения дел видятся следующие:

- основной крен в подготовке выпускников к ЕГЭ был сделан в сторону подготовки на курсах при ВУЗах и занятиях с репетиторами, вместо того, чтобы основные усилия сосредоточить на подготовке к ЕГЭ в стенах Корпуса;
- слабый контроль над выполнением учебных заданий при проведении самостоятельной подготовки, что было сложно обеспечить при отсутствии до 80% учащихся (курсы, репетиторы, дни «открытых дверей» и т.п.);
- слабый контроль (вернее практически полное его отсутствие) со стороны родителей во время нахождения выпускников дома после курсов, это выразалось в основном в том, что первые часы аудиторных занятий на следующие дни после курсов учащиеся 11 класса практически в полном составе приходили в себя от непонятно как проведённых вечера и ночи предыдущего дня, что естественно самым негативным образом влияло на качество восприятия учебного материала и выполнения классных заданий;
- недостаточная работа педагогического коллектива по развитию мотивированности выпускников по подготовке к сдаче ЕГЭ;
- долго сохраняющаяся неопределённость большей части выпускников в какой именно ВУЗ они собираются поступать, что вело к судорожному хватанию за подготовку то к одному предмету, то к другому.

Недооценка отрицательного влияния указанных выше негативных факторов привела к тому, что ряд выпускников набрали минимально необходимые баллы для сдачи экзаменов, что конечно не дает преимущества при поступлении в ВУЗы, а

кадет **Арканников Никита** не смог преодолеть порог минимальных баллов по физике – **24 балла** (минимальный – 36).

Учитывая вышеизложенные факторы, в мае была спланирована и проведена подготовка по обязательным общеобразовательным предметам в форме ЕГЭ выпускников будущего года – учеников 10 класса. В ходе проведения контрольных работ учащиеся 10 класса смогли продемонстрировать достаточно уверенные навыки в решении предложенных контрольных заданий, что, однако не отменило выдачу им дополнительных заданий на летние каникулы. Учитывая это, с самого начала нового 2015 - 2016 учебного года предстоит большая и жёсткая работа по подготовке выпускников к единому государственному экзамену 2016 года. Одной из особенностей определяющей более сложную подготовку к ЕГЭ-2016 явится и то, что в первые выпускниками 11 класса явятся обучающиеся ТП «Симферопольское», педагогический коллектив которого в основной своей массе с подготовкой выпускников к ЕГЭ не сталкивался.

Количество участников и результаты сдачи ЕГЭ в 2014 - 2015 учебном году.

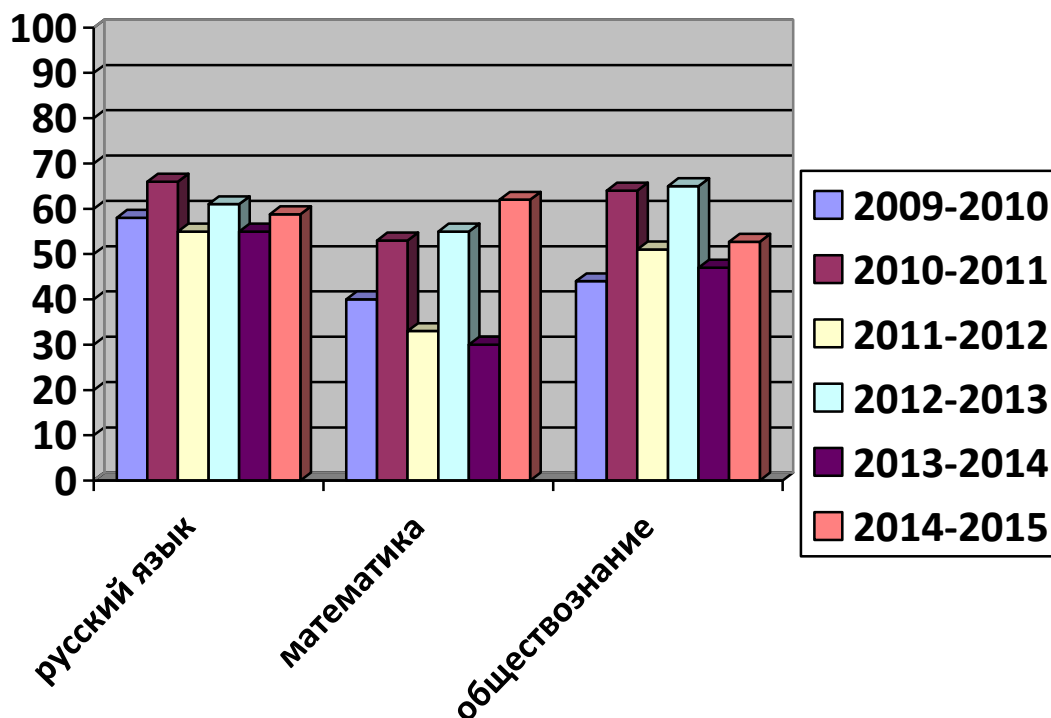
№№ п/п	Предмет	Количество участников	Минимальное количество баллов	Средний тестовый балл	Сравнение с 2013-2014 учебным годом
1.	Русский язык	13	24	58,8	+ 4%
2.	Математика	13	20	35,5 –ПУ (62% - БУ)	+ 15%
3.	Обществознание	12	39	52,7	+ 10%
4.	Физика	6	36	37,2	+ 3%
5.	Английский язык	1	22	43,0	+ 16%
6.	География	1	37	42	не сдавали
7.	История	7	32	48,0	+ 24%

Если сравнить результаты сдачи наиболее востребованных предметов (русский язык, математика обществознание) за последние шесть лет то получится следующая картина:

1. Количество выпускников, выбравших наиболее востребованные предметы:
 - 2009-2010 учебный год: из **13** выпускников: русский язык и математика -13 человек, обществознание – 11 (85%);
 - 2010-2011 учебный год: из **14** выпускников: русский язык и математика -14 человек, обществознание – 11 (79%);
 - 2011-2012 учебный год: из **15** выпускников: русский язык и математика -15 человек, обществознание – 13 (87%);
 - 2012-2013 учебный год: из **14** выпускников: русский язык и математика -14 человек, обществознание – 12 (86%);
 - 2013-2014 учебный год: из **20** выпускников: русский язык и математика -20 человек, обществознание – 15 (75%).

- 2014-2015 учебный год: из **13** выпускников: русский язык и математика -13 человек, обществознание – 12 (92%).

2. Результат (средний балл):



Анализ приведённой выше таблицы и диаграммы показывает, что по большинству предметов средний тестовый балл, полученный выпускниками на экзаменах, превышает минимальное количество баллов в среднем на **29%**. Исключение составляют *русский язык* (преподаватель – Березина Г.А.), где средний балл превышает минимальный на **59%**, *английский язык* (преподаватель – Фомина С.В.), где средний балл превышает минимальный на **49%**. Хуже всего обстоят дела со сдачей учебного предмета *физика*, где средний балл превышает минимальный всего на **4%**.

ВЫВОДЫ.

1. По результатам сдачи кадетами 11 класса государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена за курс среднего образования в 2014 - 2015 учебном году, можно сделать вывод о том, что задача по успешной сдаче государственной итоговой аттестации в основном решена.
2. В предстоящем 2015 - 2016 учебном году необходимо особое внимание уделить изучению наиболее сложных разделов и типов заданий по учебным предметам, входящим в часть «С» экзаменационных тестов.
3. Следует отметить, что большая часть учащихся включилась в активную подготовку к экзаменам буквально в феврале – марте, что, конечно же, недопустимо. Педагогическому составу, родительскому комитету выпускного класса необходимо проводить более тщательную работу по воспитанию у учащихся таких качеств у учащихся, как прилежание в учёбе, сосредоточенность и

ответственность за получаемый результат уже на стадии ранней подготовки к ЕГЭ (начало учебного года).

4. Преподавательскому составу необходимо проводить как можно более раннюю диагностику прогнозируемых результатов учащихся и, через администрацию территориальных подразделений, принимать незамедлительные меры по преодолению негативных явлений в учебном процессе – халатность, сон на уроках, опоздания, игнорирование требований учителей и т.п.

5. Необходимо уже с младших классов дифференцированно подводить учащихся к форме сдачи экзаменов в форме тестов, развивать внимательность, сообразительность, интуицию и логику, более широко использовать такую форму ответа в контрольных работах, как написание эссе, в которых воспитанники должны учиться выражать свою позицию по тому, или иному вопросу и уметь её обосновывать.

Б. РЕЗУЛЬТАТЫ

сдачи кадетами 9 -х классов государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за курс основного общего образования в 2014-2015 учебном году.

Сдача государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования в форме основного государственного экзамена в 2013 – 2014 учебном году была организована на основании приказа Минобрнауки России от 25.12.2013г. № 1394 « Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 15.05.2014г. № 528, от 30.07.2014г. № 863, от 16.01.2015г. № 10), приказа Минобрнауки России от 03.02.2015г. № 46 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2015 году».

В 2014 - 2015 учебном году в 9 классах обучалось **35** кадет. По решению педагогического совета к экзаменам были допущены все **35** выпускников.

Подавляющее количество выпускников 9 классов выбрало для сдачи экзамены только по двум обязательным учебным предметам – русскому языку и математике.

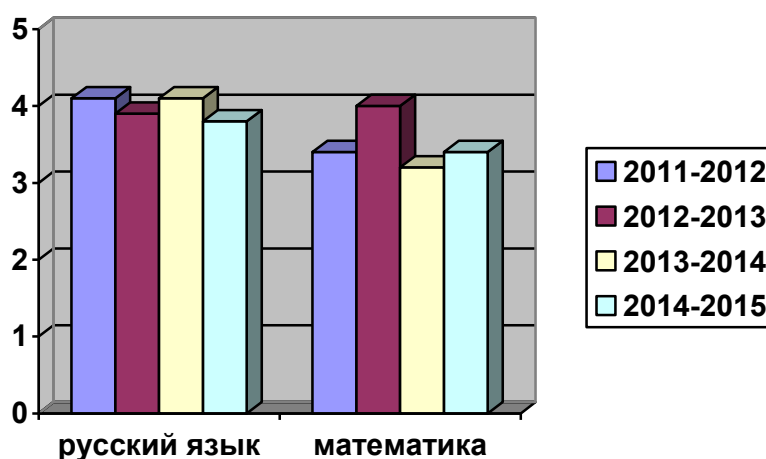
Ряд кадет, желающих продолжить обучение в образовательных организациях СПО, выбрали предметы по профилю:

- обществознание: Бушманов Александр - результат – **4,0**; Сосунов Роман - результат – **4,0**;
- география: Кочетов Леонид - результат – **4,0**;
- физика: Кобец Роман - результат – **3,0**;
- история: Коновалов Константин - результат – **3,0**; Липов Юрий - результат – **3,0**.

Результаты экзаменов в 9 классах.

<i>Предмет</i>	<i>Количество сдававших</i>	<i>Уровень обученности, %</i>	<i>Средний балл,</i>
Русский язык	35 / 100%	100	3,8
Математика	35 / 100%	100	3,4

Сравнение с предыдущими годами.



Анализ таблицы и графика показывает, что в 2014 – 2015 учебном году результаты сдачи экзаменов за курс основного общего образования по обязательным предметам (русский язык, математика) по сравнению с прошлым учебным годом:

- по русскому языку колеблется в пределах 0,3 балла;
- по математике – 0, 2 балла.

I. Итоговые экзаменационные испытания по курсу **математики** основной школы показали, что учащиеся не так успешно справились с предложенными заданиями.

Основным отличием сдачи экзаменов в этом учебном году стало то, что если в прошлых учебных годах сдача осуществлялась в традиционной форме – выполнение заданий через централизованную систему СтатГрад по «Сборнику заданий для проведения письменного экзамена по алгебре за курс основной школы», авторы – Л.В. Кузнецов, Е.А. Бунимович и др., где основным содержанием экзамена было знание АЛГЕБРЫ, то с прошлого учебного года экзамен состоит из трех частей: алгебра, геометрия и реальная математика, однако, учебных пособий (учебников, УМК и т.п.) с учетом этих реалий нет.

Эта особенность, а также то, что выпускники второй раз сдавали экзамен вне стен своих школ во многом чисто психологически оказались не готовы к более эффективному выполнению экзаменационных заданий. Кроме того, много вопросов вызывает система оценки выполненных работ, т.к. в предоставленных ведомостях и

сканах работ практически невозможно разобрать конкретные ошибки учеников и, соответственно, сделать качественный анализ неудачных работ.

Недаром, в «Методических рекомендациях по проведению государственной итоговой аттестации» сказано: «Учитывая вышеизложенное, а также то, что ГИА по образовательным программам основного общего образования в формах основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена впервые введена в штатный режим в 2015 году, Минобрнауки России рекомендует органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования:

- взвешенно и ответственно подойти к вопросу об установлении порога ГИА, который необходимо преодолеть обучающимся для получения аттестата об основном общем образовании;
- обратить особое внимание на создание необходимых условий для подготовки к ГИА выпускников, требующих повышенного внимания педагогов и психологов, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, с девиантным поведением, других обучающихся, испытывающих трудности в обучении;
- обеспечить возможность прохождения ГИА в форме государственного выпускного экзамена для обучающихся, указанных в подпункте "б" пункта 7 Порядка».

II. Экзамен по русскому языку представлял собой работу, состоящую из трёх частей.

Часть 1 включает одно задание (С1) и представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Часть 2 выполняется на основе прочитанного текста. Она состоит из семи заданий с выбором ответа (А1–А7) и девяти заданий с кратким ответом (В1–В9).

Часть 3 выполняется на основе того же текста, который был прочитан, работая над заданиями части 2.

Задание части 3 (С2) представляет собой письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Необходимо указать, что в предыдущие года экзамен по русскому языку проводился в форме изложения с творческим заданием.

Руководствуясь заданием, учащиеся коротко отвечали на вопрос, давали небольшое описание интересного для них и важного для понимания проблемы объекта, некоторые дали развёрнутое рассуждение о проблеме, затронутой автором исходного текста.

Хотя форма экзамена и претерпела некоторые изменения, однако не так кардинально, как по математике.

ВЫВОДЫ.

Типичные ошибки, пробелы в знаниях, неточности в оформлении работ были тщательно проанализированы членами педагогического коллектива. Выводы из этого анализа станут содержанием работы методических объединений в следующем учебном году.

Подводя итоги анализа уровня и качества преподавания, можно сделать следующие выводы:

1. Задача по успешной сдаче государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за курс основного общего образования в целом выполнена – все выпускники 9-х классов сдали ОГЭ с первого раза.
2. Количественные и качественные показатели обученности детей выросли, но этого недостаточно, так как есть ребята, которые могли бы иметь более высокие результаты.
3. Средний балл по математике незначительно вырос, тогда как по русскому языку снизился на ту же величину. Это стало возможным из-за сосредоточения основных усилий на сдаче экзамена по математике, т.к. в прошлом учебном году ряд учащихся сдал данный экзамен только со второго раза, а 2 выпускника не смогли его сдать вообще.
4. Несколько вырос профессиональный уровень учителей, качество преподавания улучшается за счет активной работы по самообразованию, участия в деятельности методических объединений.

В следующем учебном году необходимо закрепить успехи и достижения в этом направлении и усилить работу по повышению мотивации к учению, по воспитанию глубокого интереса к предметам.

На уроках учителя полностью реализовывали намеченные цели, что, безусловно, влияло на формирование конечного результата. Учителя умело сочетали иллюстративно-объяснительные, наглядные и проблемно - поисковые методы обучения, позволяющие осуществить игровые виды деятельности, активизировать восприятие школьников, мышление, речь, память, добиваться прочности усвоения материала. Методы обучения, различные формы работы давали возможность включить в деятельность каждого ученика.

Тем не менее, необходимо обратить внимание на следующие моменты при проведении уроков:

- четче ставить цели уроков перед учащимися;
- разнообразить формы работ на уроках;
- планировать опрос учащихся;
- более масштабно планировать и проводить контрольные срезы (тематические, по разделам и т.п.);
- особое внимание уделить развитию речи учеников, их умения формулировать и связно излагать свои мысли, более грамотно пользоваться понятийным аппаратом.

Руководитель структурного подразделения по учебной работе

_____ **А.Е. Дудченко**